**Design-studies, obor, který komplexně pojímá teorii designu**

**Studie (výzkum) designu (design studies)** mohou představovat jakoukoliv badatelskou činnost zaměřenou na široký fenomén designu, ve 21. století jde pak zejména o [akademickou disciplínu](https://en.wikipedia.org/wiki/Discipline_(academia)) nebo studijní obor, který prostřednictvím teoretických i praktických metod sleduje kritické porozumění [designérské](https://en.wikipedia.org/wiki/Design) praxi a jejím účinkům ve společnosti. Jde o nezbytně interdisciplinární obor, který se neobejde nejen bez užití společenských věd jako je sociologie, teorie komunikace nebo filosofie, tak zejména přírodních věd (antropologie, medicína, psychologie, ergonomie, ekologie) a věd technických (fyzika, chemie, stavitelství ad.).

**Rozsah a charakter studií designu**

Designové studie zahrnují studium jak vnitřní praxe oboru [designu](https://en.wikipedia.org/wiki/Design), tak vnějších vlivů, které má designérská činnost na společnost, kulturu a životní prostředí. [Susan Yelavich](https://en.wikipedia.org/wiki/Susan_Yelavich) komentuje, že při studiu designu jsou důležité dvě široké perspektivy „jedna, která se zaměřuje dovnitř na povahu designu, a jednu, která se dívá ven na okolnosti, které jej utvářejí, a naopak okolnosti, za kterých se design mění, záměrně nebo ne“. [[1]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-1)

Tento dvojí aspekt se také odráží v komplementární orientaci dvou předních časopisů v oboru. *Design Studies* (založena v roce 1979) je „interdisciplinární žurnál výzkumu designu“ a je „zaměřený na rozvoj porozumění procesům navrhování“. [*Design Issues*](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_Issues) (založeno v roce 1984) „zkoumá historii designu, teorii a kritiku“ a „vyvolává zkoumání kulturních a intelektuálních problémů kolem designu“.

Studie designu vycházejí z mnoha paradigmat a využívají rozvíjející se soubor metodologií a teorií čerpajících z díla mnoha klíčových myslitelů samotného oboru. Obor je propojen s humanitními vědami, společenskými vědami a přírodními, resp. inženýrskými vědami. [[2]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-2)Vědci vycházejí z předpokladu, že samotná designová praxe je pouze jedním aspektem mnohem širších okolností. Zkoumají i zpochybňují roli designu při utváření historických a současných osobních a kulturních hodnot, zejména v souvislosti k budoucímu vývoji.

Dosavadní široký rozsah studií designu je dokumentován ve dvou souborech: *Design Studies: A Reader* (2009) [[3]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-ClarkBrody2009-3) který je kompilací výňatků z klasických spisů, jež položily základy oboru, a *The Routledge Companion to Design Studies* ( 2016) [[4]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-Routledge-4), který obsahuje novější spisy o široké škále témat, jako je rodová problematika a sexualita, konzumerismus a odpovědnost, globalizace a postkolonialismus.

**Historie oboru**

**Počátky a ranný vývoj.** Původ studií designu spočívá v rychlém rozšíření problémů a témat kolem designu od 60. let 20. století, včetně jeho role jako akademické disciplíny, jeho vztahů s technologickými a společenskými změnami a jeho kulturních a environmentálních dopadů. [[5]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-5) Jako obor studií se konkrétněji rozvinul ve vývoji interakce mezi [historií designu](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_history) a [výzkumem designu](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_research). Debaty o úloze historie designu a povaze výzkumu designu ze 70. a 80. let byly shromážděny v roce 1992, kdy [Victor Margolin](https://en.wikipedia.org/wiki/Victor_Margolin) v časopise *Design Studies* navrhoval začlenění historie designu do výzkumu designu v kombinovaném přístupu. Margolin zaznamenal „dynamické překračování intelektuálních hranic“, když zvažoval dobový vývoj v obou oblastech, a definoval designové studie jako „oblast zkoumání, která se zabývá otázkami, jak vyrábíme a používáme produkty v našem každodenním životě, a jak jsme to dělali. v minulosti“. [[6]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-6)

Margolinův argument vyvolal protiargumenty a další návrhy o tom, co tvoří historii designu a jak charakterizovat studium designu jako něco víc než jen profesionální praxi. V odpovědi na Margolinovy teze [Adrian Forty](https://en.wikipedia.org/wiki/Adrian_Forty) napsal v *Journal of Design History* (1993), že historie designu soustavně hrála zásadní roli při zkoumání otázek týkajících se kvality v designu a již dříve zahrnovala nové směry myšlení, například z kulturních studií a antropologie. [[7]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-7) Pokračující diskuse vedla k vydání zvláštního vydání časopisu *Design Issues* (1995), které zaměřilo pozornost na „některé z kontroverzí a problémů, které obklopují zdánlivě jednoduchý úkol popisovat historii designu“. [[8]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-8)

Posun od historie designu ke studiím designu se nadále vyvíjel, protože překrývající se výzkumné metody a přístupy ke studiu designu začaly vést k širším interpretacím významu, autority a moci. Zjistilo se, že historie designu je pouze „jednou složkou toho, co se děje při studiu designu, a tvrdit, že vše, co se nyní děje, by patřilo pod zastřešující termín „historie designu“, není udržitelné“. [[9]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-9)

**Průkopníci oboru**

[**Reyner Banham**](https://en.wikipedia.org/wiki/Reyner_Banham)**(1922-1988).** Banham's *Theory and Design in the First Machine Age* a dále Banhamovy žurnalistické články napsané pro [*New*](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-10)*Society* byly shromážděny a komentovány britskou spisovatelkou a historičkou designu [**Penny Sparkeovou**](https://en.wikipedia.org/wiki/Penny_Sparke), coby text reprezentující zásadní „změnu spočívající v tom, jak byla vnímána materiální kultura, komodity i formální architektura.

[**Gui Bonsiepe**](https://en.wikipedia.org/wiki/Gui_Bonsiepe)**(narozen 1934).** Bonsiepe je německý designér a profesor na různých univerzitách včetně FH Köln; Carnegie Mellon; EUA, Chile; LBDI/FIESC, Brazílie; Akademie Jana van Eycka, Nizozemsko. [[3]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-ClarkBrody2009-3) Jeho nejvlivnějším dílem je *Design and Democracy.*

[**Richard Buchanan**](https://en.wikipedia.org/wiki/Richard_Buchanan_(academic))**.** Americký profesor designu, managementu a informačních systémů a redaktor časopisu [*Design Issues*](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_Issues). Je dobře známý díky „rozšiřování aplikace designu do nových oblastí teorie a praxe, psaní a výuky, stejně jako procvičování konceptů a metod interakčního designu“. [[11]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-11) Jako spolueditor knihy *Discovering Design: Explorations in Design Studies* s Victorem Margolinem spojil oblasti psychologie, sociologie, politické teorie, technologických studií, rétoriky a filozofie. [[12]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-12)

[**Nigel Cross**](https://en.wikipedia.org/wiki/Nigel_Cross)**(narozen 1942).** Cross je britský akademik, výzkumník designu a pedagog, který se zaměřuje na intelektuální prostor designu v akademické sféře. Je emeritním profesorem designérských studií na katedře designu a inovací Fakulty technologické na Open University ve Velké Británii a emeritním šéfredaktorem *Design Studies*, mezinárodního časopisu pro výzkum designu. Ve svém článku v časopise z roku 1982 „Designerly Ways of Knowing“ v *Design Studies*, Cross argumentoval, že **design má svou vlastní intelektuální a praktickou kulturu** jako základ pro vzdělávání, což kontrastuje s kulturami vědy, umění a humanitních věd. [[13]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-13)

**Clive Dilnot.** Původně vystudovaný výtvarník, začal později studovat sociální filozofii a sociologii kultury u polského sociologa [Zygmunta Baumana](https://en.wikipedia.org/wiki/Zygmunt_Bauman" \o "Zygmunt Bauman). Dilnot pracoval na historii, teorii a kritice výtvarného umění v jejich nejširších pojmech. Jeho výuka a psaní se zaměřily na historii designu, fotografii, kritiku a teorii. Dilnot studoval **etiku ve vztahu k designu** a roli schopností designu při vytváření humánního světa ve své knize *Ethics? Design?*[[14]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-14) (2005).

[**Adrian Forty**](https://en.wikipedia.org/wiki/Adrian_Forty)**(narozen 1948).** Forty byl čtyřicet let profesorem dějin architektury na The Bartlett, Fakultě stavebního prostředí University College London. Domníval, že snaha definovat nový obor, obor designových studií, byla zbytečná, protože obor historie designu nevyčerpal všechny své možnosti. [[15]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-15) Jeho kniha *Objects of Desire* zkoumá, jak spotřební zboží souvisí s většími problémy společenských procesů. [[16]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-16)

[**Tony Fry**](https://en.wikipedia.org/wiki/Tony_Fry)**.** Fry je britský teoretik a filozof designu, který píše o vztahu mezi **designem,**[**neudržitelností**](https://en.wikipedia.org/wiki/Unsustainability)**a politikou**. Fry učil design a [kulturní teorii](https://en.wikipedia.org/wiki/Culture_theory) v Británii, Spojených státech, Hong Kongu a Austrálii. Je zřejmě nejvíce známý díky svému psaní defuturingu – **úmyslném ničení budoucnosti**. [[17]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-17)

[**John Heskett**](https://en.wikipedia.org/wiki/John_Heskett)**(1937-2014).** Koncem sedmdesátých let se Heskett stal prominentním členem skupiny akademiků sídlících na několika britských uměleckých školách (tehdy součástí polytechniky), kteří pomáhali rozvíjet disciplínu historie a teorie designu, jež se později stala součástí širšího záběru designových studií. Heskett přinesl do projektu své hluboké znalosti z ekonomie, politiky a historie a spolupracoval s vědci z jiných oborů, aby odkryl význam a funkci tohoto stále důležitějšího konceptu, „designu“, jak v historii, tak v současnosti. [[18]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-18)

[**Victor Margolin**](https://en.wikipedia.org/wiki/Victor_Margolin)**(1941-2019).** Victor Margolin, považovaný za jednoho ze zakladatelů designových studií, byl emeritním profesorem historie designu na University of Illinois v Chicagu. Byl spolueditorem akademického časopisu o designu *Design Issues* a autorem, editorem nebo spolueditorem řady knih včetně *Design Discourse*, *Discovering Design*, *The Idea of ​​Design*, *The Designed World* a *The Politics of Art*. [[19]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-19)

[**Viktor Papanek**](https://en.wikipedia.org/wiki/Victor_Papanek)**(1923-1998).** Průmyslový designér Papanek prohlásil, že [**průmyslový design**](https://en.wikipedia.org/wiki/Industrial_design)**má smrtící účinky** tím, že vytváří nové druhy trvalého odpadu a vybírá materiály a procesy, které znečišťují ovzduší. [[20]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-20) Jeho psaní a učení jsou velmi přínosné pro nové vnímání designu fungujícího pro člověka a jeho životní prostředí.

**Elizabeth Sandersová.** Sandersová jako praktička představila mnoho metod, které se dnes používají k tvorbě **designu zaměřeného na člověka**. Praktikovala [**participativní designový**](https://en.wikipedia.org/wiki/Participatory_design)**výzkum** ve všech designových disciplínách i mezi nimi navzájem. Její současný výzkum se zaměřuje na procesy kodesignu pro inovace, intervence a mezioborovou spolupráci. [[21]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-21)

**[Penny Sparkeová](https://en.wikipedia.org/wiki/Penny_Sparke" \o "Penny Sparkeová).** Sparkeová je profesorkou historie designu a ředitelkou Výzkumného centra moderních interiérů (MIRC) na Kingston University v Londýně. Spolu s Fionou Fisherpvou Sparkepvá spolueditovala *The Routledge Companion to Design Studies*[[4]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-Routledge-4), obsáhlou sbírku esejů zahrnujících širokou škálu vědeckých poznatků týkajících se designu – teoretické, praktické i historické.

**Problematika a koncepty výzkumu**

Design studies se ptají na významy a důsledky komplexního fungování designu. Studují vliv designérů a účinky, které má design na jedince a životní prostředí. [[3]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-ClarkBrody2009-3) Victor Margolin odlišuje kvalifikaci z designu od kvalifikace z designérských studií tím, že „první spočívá ve vytváření designu, zatímco druhý v reflexi designu tak, jak se praktikuje, v současnosti praktikuje a jaký by mohl být.“ [[22]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-22)

Design studies nabádají k přehodnocení **designu jako procesu, jako praxe a jako generátoru produktů a systémů, jež dávají životu smysl a jsou integrovány do našich ekonomických a politických systémů**. Studium [designového myšlení](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_thinking) zkoumá složitosti spojené s úkolem přemýšlet o designu.[[3]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-ClarkBrody2009-3) Design studies se také zabývají vztahem mezi designem a rodem, designem a rasou a designem a kulturou. Studují design jako etiku, jeho roli v [udržitelnosti](https://en.wikipedia.org/wiki/Sustainability) (sociální a environmentální) a povahu [lidské](https://en.wikipedia.org/wiki/Agency_(philosophy)) organizace v konstruování umělého designu.

**Etika.** Design má schopnost určitým způsobem strukturovat prostředí a život v něm, a proto by design měl podněcovat k většímu dobru jednotlivce a společnost. Je tomu tak zatím málokdy. [Etika](https://en.wikipedia.org/wiki/Ethics) se zabývá tím, jak naše činy ovlivňují ostatní a měly by ovlivňovat ostatní. Designové studie považují **etiku pro design za základní východisko, nikoliv připojenou kvalitu.** [[3]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-ClarkBrody2009-3) Tony Fry, přední postava v designových studiích, je přesvědčen, že je všeobecně uznáváno, že design je etický proces. Tato **problematika ale zůstává okrajovou a nedostatečně rozvinutou ve vzdělávacím procesu designérů**.

Esej Clivea Dilnota „Etika v designu: deset otázek“ zkoumá vztah mezi designem a etikou a proč potřebujeme etiku v designu. Dilnot diskutoval o **schopnosti designéra oslovit veřejnost jako občany, a ne jako spotřebitele** a o vlévání „humánní inteligence“ do vytvořeného prostředí. [[3]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-ClarkBrody2009-3)

**Koncepty**

Clive Dilnot napsal, že soudobé umělé produkty se v žádném případě neomezujeí pouze na technologii. Dnes je to kombinace technických systémů, symbolické říše včetně mysli a říše lidských proměn a transmutací přírody. Jako příklad uvedl [geneticky modifikované rajče](https://en.wikipedia.org/wiki/Genetically_modified_tomato), které není ani čistě přírodní, ani čistě umělé. Patří spíše do rozšířených říší živých věcí, které jsou, stejně jako my sami lidé, hybridem mezi těmito podmínkami. [[23]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-23)

Vědci z designových studií také odkazují na sociologa [Bruna Latoura](https://en.wikipedia.org/wiki/Bruno_Latour) při zkoumání dynamiky umělého. Latourův koncept [teorie aktér–síť](https://en.wikipedia.org/wiki/Actor%E2%80%93network_theory) (ANT) zobrazuje sociální společnost jako vzájemně závislou síť lidských individuálních aktérů a nelidských, neindividuálních entit nazývaných aktanty. [[24]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-24)

**Organizační souvislosti**

Design hraje v každodenním životě zásadní roli. Věci, které lidé vidí a čtou, předměty, které používají, a místa, která obývají, jsou navrženy. Tyto produkty (vše umělé, protože je vyrábí lidé) tvoří stále větší část světa. Vybudované prostředí je fyzická infrastruktura, která umožňuje chování, aktivitu, rutiny, zvyky a rituály, které ovlivňují naši [agenturu](https://en.wikipedia.org/wiki/Agency_(philosophy)). Jamer Hunt definoval vybudované prostředí jako kombinaci všech návrhářských projektů. [[25]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-25)

**Dekolonizační design**

Objevily se protesty, že oblast designových studií není dostatečně „zaměřena na poskytování druhů znalostí a porozumění, které jsou adekvátní k řešení systémových problémů, které vyplývají z koloniality moci“.[[26]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-26) Posun k dekolonizaci designu znamená změnu diskurzu o designu zevnitř oboru tím, že zpochybňuje a kritizuje dominantní status quo z prostorů, kde lze slyšet jen okrajové hlasy, změnu vzdělávání designérů o politice toho, co dělají a vytvářejí, a předkládání alternativ k současným (kolonizačním) designovým postupům, zakořeněné v kontextech a historii globálního jihu, nikoli pouze severu. [[27]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-27)

Argumentem je, že historie designu a výzkum designu mívají nejsilnější vlivy z triády západní Evropy, Severní Ameriky a Japonska. Efekt bývá v souladu s představou, že dějiny píší vítězové, a tudíž dějiny designu píší ekonomicky mocní. Denise Whitehouse řekla: „Zatímco mnoho zemí produkuje místní historii designu, výstup je nerovnoměrný a často je řízen nacionalistickými a obchodními agendami“, ačkoli některé akademické skupiny, jako je Japonské fórum historie designu a Mezinárodní výbor pro dějiny a studia designu (ICDHS) se pokusily spojit jak západní, tak nezápadní, postkomunistické, postkoloniální, asijské a jižní polokouli přístupy, „abychom přemapovali rozsah a narativní zájmy historie designu“. [[3]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-ClarkBrody2009-3):54–63 Na téma dekolonizace designu vyšlo speciální číslo časopisu *Design and Culture (ročník 10, číslo 1, 2018).*[[28]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-28)

**Metody výzkumu**

**Design etnografie.** Tato forma výzkumu vyžaduje, aby se vědec podílel na používání navrženého objektu nebo systému nebo pozoroval, jak lidé používají navržený objekt nebo systém. [Etnografie](https://en.wikipedia.org/wiki/Ethnography) designu se stala běžným nástrojem, kde je design pozorován jako společenská praxe. Popisuje proces, ve kterém se výzkumník zapojí do tradiční etnografie observantního stylu a bude sledovat potenciální uživatele při provádění činností, které mohou informovat o příležitostech a řešeních návrhu. [[29]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-29) Jiné etnografické techniky používané učenci designových studií by více odpovídaly použití metody antropology. Těmito technikami jsou pozorovací a [účastnická etnografie](https://en.wikipedia.org/wiki/Participant_observation), známá také z ergonomie. Styl pozorování vyžaduje, aby vědec pozoroval nenápadným způsobem. Pozorování se zaznamenávají a dále analyzují. Účastnický styl vyžaduje, aby se vědec účastnil aktivit s jejich předmětem. Tato taktika umožňuje vědcům zaznamenat nejen to, co vidí, ale také to, co sami prožívají.

Etnografie designu vzešla z hnutí na konci 80. let 20. století organizacemi jako Xerox/ [PARC](https://en.wikipedia.org/wiki/PARC_(company)) (Výzkumné centrum Palo Alto], [Institute for Research on Learning](https://en.wikipedia.org/wiki/Institute_for_Research_on_Learning) a [Jay Doblin](https://en.wikipedia.org/wiki/Jay_Doblin" \o "Jay Doblin) & Associates) podporující přístupy společenských věd v jejich úsilí o účast při navrhování a vývoji produktů [[30] .](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-Cefkin09-30)[[31]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-Blomberg08-31) V 90. letech 20. století výzkumná a designová poradenská společnost [E-Lab](https://en.wikipedia.org/wiki/E-Lab) (založená bývalými zaměstnanci Doblinu) tento přístup posunula dále a stala se průkopníkem multidisciplinární metodologie vedené antropologií, ergonomií a etnografií [[30]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-Cefkin09-30)[[32]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-Sunderland07-32)[[31]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-Blomberg08-31)[[33]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-Littman99-33) E -Lab napadla konvenční povrchní průzkum trhu tím, že upřednostnila zkušenosti a chování uživatelů v reálném světě, které byly odhaleny při práci v terénu, a poté analyzovala data pro vzorce organizované pomocí vysvětlujících rámců. [[34]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-Posner96-34)[[35]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-Bezaitis09-35)[[30]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-Cefkin09-30)

**Teorie sítě aktérů.** I když to zatím zůstává širší teorií nebo konceptem, [teorie sítě aktérů](https://en.wikipedia.org/wiki/Actor-network_theory) může být používána odborníky z designových studií jako výzkumný rámec. Při použití této metody vědci posoudí navržený objekt a zváží fyzické a nefyzické interakce, které se kolem objektu točí (ergonomii). Vědec analyzuje, jaký je dopad objektu na psychologický, společenský, ekonomický a politický svět. Tento rozšířený úhel pohledu umožňuje výzkumníkovi prozkoumat a zmapovat objekty mnoha interakcí, identifikovat jejich roli v rámci sítě aktérů a promyslet, jakým způsobem je spojen se zainteresovanými stranami, s nimiž následuje vyjednávání o praxi užití. [[36]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-36)

**Sémiotika, rétorická analýza a teorie diskurzu.** Vědci design-studies mohou také analyzovat nebo zkoumat navržený objekt nebo systém tím, že jej studují z hlediska [reprezentací](https://en.wikipedia.org/wiki/Representation_(arts)) a jejich různých významů. [Sémiotika](https://en.wikipedia.org/wiki/Semiotics) studuje akty komunikace mezi designérem, věcí a uživatelem nebo uživateli. Tento koncept se řeší podrobněji v rétorické analýze navržené věci. Vědci jako [Richard Buchanan](https://en.wikipedia.org/wiki/Richard_Buchanan_(academic)) tvrdí, že design lze studovat takovým způsobem kvůli existenci argumentu designu. [[37]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-:10-37) Designový argument tvoří designér, uživatel a použitelnost pro „praktický život“. [[37]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-:10-37) Vědec tyto segmenty odděluje a důsledně analyzuje každou složku a jejich vzájemné působení. [Analýzu diskurzu](https://en.wikipedia.org/wiki/Discourse_analysis) a [Foucauldovu analýzu diskursu](https://en.wikipedia.org/wiki/Foucauldian_discourse_analysis" \o "Foucauldovská analýza diskurzu) si může odborník na designové studie osvojit k dalšímu prozkoumání výše uvedených složek. Foucauldovský přístup bude konkrétně analyzovat struktury moci zavedené, manipulované nebo používané v navržené věci nebo předmětu. Tento proces může být zvláště užitečný, když vědec zamýšlí porozumět tomu, zda navržená věc má zastoupení nebo umožňuje ostatním, aby zastoupení měli.

**Společnost**[**pro výzkum designu**](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_Research_Society)

Společnost [pro výzkum designu](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_Research_Society) (DRS) je vědecká společnost, která podporuje a rozvíjí výzkum designu. Je to nejdéle zavedená, multidisciplinární celosvětová společnost pro komunitu designérského výzkumu, založená ve Spojeném Království v roce 1966. Účelem DRS je podporovat „studium a výzkum procesu navrhování ve všech jeho mnoha oblastech“. [[38]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-38)

The [Design History Society](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_History_Society) je organizace, která propaguje studium globálních dějin designu a sdružuje a podporuje všechny, kdo se tímto tématem zabývají – studenty, výzkumníky, pedagogy, designéry, kritiky a kurátory. Společnost si klade za cíl hrát důležitou roli při utváření inkluzivní historie designu. [[39]](https://en.wikipedia.org/wiki/Design_studies#cite_note-39)

Anna Fassatiová

Literatura k odkazům je v příloze článku.

Popisky

1 Design Studies Journal

2 Tento obrázek popisuje matici designových studií.

Vnitřní kruh popisuje předmět(y) designu, vnější, jeho kontext.